

Как красноречиво свидетельствуют последние события, в мире еще с большей остротой будут вставать вопросы самоопределения народов и сохранения территориальной целостности. Это нельзя отдавать на откуп доминирующим государствам, выполняющим роль «мирового полицейского», необходимо поставить решение этих вопросов на правовую основу. Взять на себя ответственность в решении этих проблем должна Организация Объединенных Наций. Именно ООН должна разработать документ, определяющий условия самоопределения народов и реализации права на создание собственного государства; определить с помощью каких процедур или мер, кроме референдума, можно решать вопрос об отделении; возможно, создать под эгидой ООН специальный орган для решения спорных проблем по вопросам самоопределения.

Список использованных источников

1 Мелков, Г.М. Самоопределение народов Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья: миф или реальность? // Национальные интересы - 2005. - № 6. [Электронный ресурс]. - 2010. – Режим доступа: . www.ni-journal.ru. - Дата доступа: 25.03.2014.

2 Белоцерковский, В.В. Сепаратизм – преступление или неотъемлемое право на самоопределение? [Электронный ресурс]. - 2010. – Режим доступа: <http://www.inomnenie.ru/debate/21293/>. - Дата доступа: 25.03.2014.

3 Международный Суд ООН решил, что декларация о провозглашении независимости Косово не противоречит международному праву // Центр новостей ООН. [Электронный ресурс]. - 2010. – Режим доступа: - <http://www.un.org> - Дата доступа: 26.03.2014.

Л.А. Краснобаева

канд. юрид. наук, доц.

И.М. Грищенко

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Вопрос об ограничении личных прав и свобод человека и гражданина со стороны государственных институтов всегда остается одним из самых актуальных в любом демократическом государстве.

Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно приводить к нарушению прав и свобод других лиц, а также иных конституционных ценностей. Именно в интересах защиты

конституционных ценностей и соблюдения баланса между конституционными правами и свободами гражданина и публичными интересами государства и общества в случае необходимости допускается соразмерное ограничение прав и свобод человека и гражданина. Конституция предусматривает возможность не умаления или отрицания прав и свобод, а их ограничения, то есть определение на уровне закона конкретных пределов осуществления прав и свобод. При этом ограничения должны устанавливаться законодателем не произвольно, а на основе Конституции и закрепленных в ней таких ценностей, как верховенство права, равенство и справедливость.

Необходимо выделить *функции, цели и принципы*, позволяющие более полно раскрыть содержание данного института.

Основная функция правовых ограничений заключается в охране и защите общественных отношений (охрана и защита основ конституционного строя, общественного порядка, нравственности, здоровья населения, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства).

Кроме указанной функции, правовые ограничения выполняют и иные функции: социального контроля, мотивационную, воспитательную, коммуникативную.

Так осуществляя функцию социального контроля, правовые ограничения выступают одним из средств контроля. С их помощью законодатель и правоприменитель координируют ту или иную деятельность физических и юридических лиц, например, путем обозначения в нормативных и правоприменительных актах вредных действий, в которых общество и государство не заинтересованы, которые наказываются согласно закону.

Мотивационная функция правовых ограничений заключается в том воздействии, которое оказывает вся система правовых ограничений на внутренний мир человека: его интересы, потребности, цели, мотивы, волю, установку и т.п. Именно через мотивационный канал во многом осуществляется социально-психологический механизм действия права.

Воспитательная функция отражает вклад правовых ограничений в формирование правосознания и высокой правовой культуры граждан, нравственных качеств личности.

Коммуникативная функция заключается в том, что правоограничивающие средства выражают собой определенную юридическую информацию, содержат конкретные сообщения, поступающие от субъекта управления (законодателя, правоприменителя) к объекту (физическим и юридическим лицам), и служат тем самым особого рода способом связи между ними.

Наиболее дискуссионной темой является отождествление понятий «цель» и «основание ограничений прав». Цель ограничения прав есть

представление общества о его высших ценностях, нормальном и безопасном функционировании, защита которых является задачей введения ограничительных мер. Согласно части 2 статьи 29 Всеобщей Декларации прав человека ООН от 10 декабря 1948 года исключительными целями ограничения прав и свобод человека являются обеспечение должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворение справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе. Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах 1966 года закреплено, что государство может устанавливать только такие ограничения прав, которые определяются законом, и только постольку, поскольку это совместимо с природой указанных прав, и исключительно с целью способствовать общему благосостоянию в демократическом обществе.

В Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года можно заметить, что цели ограничений существенно расширены. Согласно этому документу, ограничения, вводятся с целью: поддержания государственной и общественной безопасности или экономического благосостояния страны; предотвращения беспорядков или преступлений; охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц; охраны национальной безопасности, территориальной целостности; защиты репутации других лиц; предотвращения разглашения конфиденциальной информации; поддержания авторитета и беспристрастности судебных органов.

До настоящего времени продолжает оставаться открытым вопрос о критериях, которые позволяли бы определить конкретные пределы ограничения прав и свобод граждан. Законное ограничение прав личности должно соответствовать следующим требованиям:

- 1) законодательная регламентация;
- 2) ограниченность круга лиц, которые могут его применять и в отношении которых могут применяться данные ограничения;
- 3) исключительность;
- 4) обоснованность ограничения;
- 5) значимость целей ограничения;
- 6) соответствие степени ограничения общественной значимости.

Под пределами ограничений прав понимается граница допустимости установления ограничений, соответствующая принципам *необходимости, справедливости, соразмерности, законности, равенства прав и свобод*, обусловленную естественными и внешними факторами их введения.

Под ограничениями прав и свобод личности понимается исключительная мера, установления допустимых пределов реализации

личности своих прав и свобод, дозволено только на основании закона и в строго предусмотренных конституционных целях.

Абсолютные или основные права не подлежат ограничению. Согласно статье 4 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, ни при каких обстоятельствах не могут быть ограничены такие права, как право на жизнь, право не подвергаться жестокому, бесчеловечному обращению, право не подвергаться без свободного согласия медицинским или научным опытам, право не содержаться в рабстве и подневольном состоянии, право не подвергаться лишению свободы за невыполнение какого-либо договорного обязательства, право не привлекаться к ответственности за деяние, которое в момент его совершения не являлось уголовным преступлением, право на признание правосубъектности, свобода мысли, совести и религии.

Согласно пункту 2 статьи 15 Конвенции о защите прав человека и его основных свобод 1950 года не допускается отступление от обязательств по следующим статьям: статья 2 (право на жизнь), «за исключением лишения жизни в результате правомерных военных действий»; статья 3 (свобода от пыток); пункт 1 статьи 4 (свобода от рабства и подневольного состояния) и статья 7 (недопустимость наказания, не основанного на законе). И наконец, после вступления в силу Протоколов № 6 и 7 не допускаются какие-либо отступления от положений, касающихся отмены смертной казни и права не привлекаться повторно к судебной ответственности за одно и то же преступление.

В пункте 2 статьи 27 Американской конвенции о правах человека 1969 года предусмотрен длинный перечень положений, отступление от которых недопустимо ни при каких обстоятельствах: статья 3 (право на правосубъектность); статья 4 (право на жизнь), статья 5 (неприменение пыток), статья 6 (свобода от рабства), статья 9 (право на неприменение законов с обратной силой), статья 12 (свобода совести и религии), статья 17 (права семьи), статья 18 (право на имя), статья 19 (права ребенка), статья 20 (право на гражданство), статья 23 (право на участие в управлении) или юридических гарантии, существенно важные для защиты таких прав.

Каждое государство с учетом индивидуальных особенностей общественной и политической жизни общества закрепляет критерии ограничения прав и свобод человека. Следует отметить, что международные договоры разграничивают ограничения прав и свобод человека при обычных и чрезвычайных условиях. При чрезвычайном или военном положении государство вправе отступить от правовых обязательств только при строгом соблюдении условий:

- 1) наличие факта “чрезвычайного положения в государстве, при котором жизнь нации находится под угрозой”;

2) официальное объявление о существовании чрезвычайного положения в государстве;

3) недопустимость отступления от определенных абсолютных прав;

4) наличие строгой необходимости и соблюдение пределов ограничения;

5) отсутствие дискриминации;

6) информирование других государств.

В результате проведенного исследования можно сформулировать некоторые теоретические и практические выводы по совершенствованию правовых норм в области ограничения прав и свобод человека и гражданина:

- отнесение ограничений прав к правомерным должно осуществляться путем установления пределов ограничений. Пределы ограничений прав и свобод человека и гражданина детерминированы критериями правомерности ограничений. Критерии (оценка степени соблюдения конституционно-правовой меры при установлении и применении ограничений) определяет правовую законность ограничений, которая заложена в ряде норм Основного Закона государства;

- учитывая, что правомерные ограничения направлены, в первую очередь, на ограничения конституционных прав и свобод граждан, необходимо привлекать общественность к решению вопросов целесообразности, эффективности, значимости их установления. При этом источниками получения информации об общественном мнении могут выступать как уже применяющиеся на практике, так и новые более объективные и конструктивные источники.

Л.А. Краснобаева

канд. юрид. наук, доц.

УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИЯХ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДОЛЖНОСТЬ», «ДОЛЖНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛУЖАЩЕГО»

Определение государственной службы как профессиональной деятельности вызывает необходимость установления качественных характеристик трудовых функций государственных служащих, которые они выполняют при занятии определенной государственной должности, а также установления соответствующих требований к их знаниям и квалификации